Na nowo oprawiono w r. 1936.

Starzeński — Przeradzki.
Faber — Koch —
— — 33½. Wolański z Matuszewiczami.
4. Giedroyć. Wolański. Matuszewicz.
5. Wolański — Giedroyć.
6. Wirmser. Stefani — Bankoffer
7. Modzelewski. Stefani. Janowicze. Korsakowska
8. Bankoffer — Wirmser —
9. Wirzer — Bankoffer.
10. ~~Bortstawski Xaw.~~ zob. 14633. III. t. IV. nr. 17.
11. Bankoffer — Wirmzer.
12. Białopiotrowicz — Brygitki.
13. Stołecki — Gnatowski.
14. Kościół Brzeski — Jezu. Tyzgotowski. Wyganowska.
15. Brygitki.
16. Przezdziecki — Wereszczyński — Chrapowicki. Szczep
17. Romer. — Bernardynki — Krzywobłocka.
18. Ogiński. Manieczy.
19. Borch — Plater —
20. Dulicz —
21. Sawiński — Wołodkowicz.
22. Droździowski.
23. Liebe. Herman
24. Ekonomie Grodzieńska —
25. Poźniak — Wołodkowicz. Marcinowski.
26. Starostwo Haciskie.
27. Augustów — Ekon. Grodzieńska — Dankiewicz.
Karlewicz.
28. Tołoczko — Kimeński.
29. Szaniawski.
30. Baranowski —,
31 — — Ośmiatowski.
32. Grotowska — Ożarowska — Kalinowski.
33. Sylwestrowicz —
34. Pomiński. — Gören. — Grabowski.
35. Grabowski
36 Trinatis — Borkman.
37. Grodno —

9 flor.

SPRAWA

Wielmożnego Jmci Pana Nikodema Antoniego Modzelewſkiego Komornika Woiewodztwa Smoleńſkiego, z Szlachetnemi Xawerym i Anną z Szarfow Stefaniemi Kupcami Wileńſkiemi, WW. Marcinem i Brygidą Janowiczami Podſtolemi Wiłkomirſkiemi; oraz W. Krzyſztofem Lichodziejewſkim Horodnicznym Mińſkim, i JJ. WW. Szymonem i Tereſſą z Potockich Koſſakowſkiemi Konſyliarſtwem Rady Nieuſtaiącey, a Podczaſtwem Powiatu Kowieńſkiego.

W OBJEKCIE.

Exekucyi Dekretu oczewistego Assessorskiego w Roku 1787. Die 5. Januarii zapadłego, ktorym nayczystsza satysfakcya od Stefanich Kredytorom Krajowym ostrzeżoną będąc, poleconą została do wymiaru Sądowi wyznaczonemu Exdywizorskiemu; I tey gdy pomieniony Sąd wywrociwiszy porządek lokacyi przepisany składnie odmowił, przekazy iedne oboiętne, drugie całkiem pomylne i niepewne, zostawuiąc nayczystszy Stefanim Maiątek, Kredytorom poczynił, a inne nie oznaczaiąc terminu Exekucyi i satysfakcyi, tylo że ponarzucał — i takowym uciskiem do Appellacyi założenia przymusił.

RZECZ WIĘC JSTOTNA.

O Zwrot tych wszystkich przekazow, (wyłączaiąc napastnie formowaną i gwałtownie zaprzysiężoną za Regestrami Złł: 506. wyciągnionemi Pretensyą) dla Szl: Stefanich, iako satysfakcyą z iednych oboiętną z drugich niepewną okazuiących. — O znaglenie WW. Janowiczow Kamienicy w Wilnie Stefaniowskiey pod Exdywizyą poddaney Aktorow, a za Aktorstwo w Roku przeszłym in Junio płacić mianych, aby z Summy 19,308. gr: $27\frac{1}{2}$. pod tytułem zformowanym dla Kupcow Zagranicznych na dolnym mieszkaniu Kamienicy niby ulokowaney, w Kancellaryi Ziemskiey Wilenskiey złożoney, z oney za przekazy niepewne wymierzoną Summę Złł: 17,138. gr: $12\frac{1}{2}$. Załuiącemu opłacili.

Rownie do przymuszenia tak Obżałowanego Lichodziejewskiego w popieraniu Appellacyi założoney, ucisku Sądu Exdywizorskiego dowodzącego, i tym samym pomylność Przekazu Załuiącemu Delatorowi uczynionego, wyświecaiącego; — Jako też JJ. WW. Kossakowskich na Sądzie Exdywizorskim niebyłych, do dania zupełnego Explikacyi zobowiązania. —

§.

Gdyby iednych stanność i oczewista za Kartami i Regestrami długu Rekognicya była; — Drugich za przyznaniem się do należności, termin zaznaczony do Opłaty uwiązywał; — Jnnych wyrokiem, choć uciążonych przestaniem na nim, i uległością pewność przekazom nieiakąś zaręczała. — Gdyby naostatek zostawuiąc liczny Stefanim maiątek, zawodnych przekazow poczynionych in casu niedoyścia Ewikcyą na tymże Maiątku zostawionym u Stefanich, Sąd Exdywizorski zastrzegł, Pewnieby Kredytor W. Modzelewski zamilczał o zmięszaniu przez Sąd Exdywizorski porządku lokacyi Dekretem Assessorskim przepisanego, nie żalił się na skrzywdzenie siebie w Lokacyi, nie wyświeciłby przychylności iednostronney dla Stefanich z krzywdą ich Wierzycielow. — Lecz gdy to wszystko iawnie dopełnionym, a naybardziey satysfakcya dla Ur: Modzelewskiego mylnie i oboiętnie wymierzoną została, rad nierad przynosi swey krzywdy tłumaczenie.

§§.

Z Komportacyi całego Maiątku Stefanich za Dekretem w Roku 1785. 9bra 4. zasądzaiącym, i z spisania go na Regestrze przez 2. Delegowanych è medio Magistratu za nakazem tegoż Dekretu przyniesiony został na Sąd Assessorski w R. 1785. in crudo Objekt satysfakcyi dla Kredytorow mianowicie z tych szczegułow: Kamienica, towary w Sklepie i pod zastawami, Długi za Kartami, Obligami, Dekretami ewinkowane i nie ewinkowane, i osobno za Regestrami należności. —

Przez oczewiste stawienie, tak Kredytorow, iako i niektorych Stefaniowskich Debitorow, bardziey upewnionym został tenże Objekt satysfakcyi; gdyż Kamienica w Walorze 51,826. Złł: utrzymaną *(a)*. Summa na Rzewuskich do podniesienia z Dobr Starczyc w ogule 90,671. gr: 25. determinowana *(b)*. Summa na J. W. Łopocie z Aktow Kalkulacyi, Weryfikacyi za Dekretem Rehabitationis Kommissyi Skarbu W. X. Lit: expedyowanych zgodnie wyciągnięta, in unum Złł: 26,623. gr: 27. zasądzona *(c)*. Na J. W. Kossakowskim przyznawaiącym się do Długu, Kapitał Złł: 5,076. rekognoskowany, a okalkulowanie Procentu Sądowi Exdywizorskiemu polecone *(d)*. I w porządku dalszych Pretensyow do Debitorow pozwanych mianowicie do U. Lichodziejowskiego z Possessyi Dobr Starczyc, a do Ur: Laskaryssowey i Horainow za Inskrypcyami ręcznemi poszukiwanych *(e)*; Jako też dalszych Jnwentarzem obiętych, a do Sądu niezaadcytowanych *(f)* na rozsądek przed Sąd Exdywizorski, przed ktory omnino

sub

(a) *Widzieć folio* 62. *i* 65. (b) *f.* 47. (c) *f.* 47. (d) *f.* 48. (e) *f.* 59. (f) *f.* 48. *i* 59.

sub pœnis Stefani wszystkich swoich Debitorow ma powołać, odesłanym zostało (g).

Z Kredytorami zaś stawaiącemi, nayszczególniey W. Modzelewskim dowodzącym swych należności, iedney, za Prawem zastawnym Summę Złotych 36,000. rekognoskuiącym, drugiey za trzema Wexlami od tychże Stefanich iednym na Czerw: Złot: 200. drugim na Czerw: Złot: 50. i trzecim równie na Czerw: Złot: 50. wydanemi, na Sądzie Assessorskim w swey Realności niezaprzeczonemi, a in Summa Kapitał 41,400. Złotych wynoszącemi. == Sąd Nayiaśnieyszy wedle obowiązkow Prawa zastawnego, z drugiey połowy Jntraty Dobr Starczyc Stefanim nieimportowaney przyimuiąc odpowiedź. I między dwóma Tabellami całkowitą Jntratę wyprowadzaiącemi iedną przez X. Mokrzyckiego, drugą przez Stefaniego składanemi znayduiąc różnicę, sądził Juramenta: *J. X. Mokrzyckiemu na tym:* Jako Summa 1,394. Zł: z Prowentow Dobr Starczyc na Conto Stefaniego w Regestrach Ekonoma Starczyckiego przyiął pro persoluto, i nic z takowey Summy nie korzystał; *a Stefaniemu na tym:* Jako prócz odtrąconych z Tabelli Summ, *iedney* Zł: 1,394. na Conto onego podaney, *drugiey* Zł: 583. decessowoy, *trzeciey* Zł: 559. Półtalarkowey Summa Zł: 11,840. gr: 7½. przez JX. Mokrzyckiego z Possessyi Dobr Starczyc utrzymywaney wybrana została. —

Po wykonaniu, ktorego Juramentu na Sądzie Exdywizorskim Summę Zł: 11,840. gr: 7½. na pół przecinaiąc, i Procent od teyże połowicy za lat 3. i Miesięcy 3. zaliczaiąc z Massy Summ Kapitalnych Zł: 7,266. gr: 15. dla Stefanich przeznaczył; a po takowym odtrąceniu resztuiącą Summę Kapitalną Zł: Pol: 34,133. gr: 14½. na Spólnym oboyga Stefanich Maiątku upewnił, (h) i ulokował w takim porządku. ==

Pierwszym: Kamienicę, oraz Dobra w satysfakcyi Długow dzierżane, Urzędownie postąpią, i Inwentarz każdey wydzielić się powinney Części Possessyonalney sporządzą. — *Drugim:* z Summ Ręcznych ewinkowanych pewne zaspokoienie obmyślą. — *Innym* z Towarow i pod Zastawą będących zabonifikuią; *A po ulokowaniu* Kapitałow, Procenta od Summ samym tylo Krajowym, iako za Obligami i Wexlami przychodzącym zapewnią. (i)

Pierwszych: Tedy chciał mieć Krajowych Wierzycielow, iako za Inskrypcyami Ręcznemi. — *Drugich* Kupcow Zagranicznych, iako za Rachunkami Kupieckiemi (ochodzących, (k) i wedle takowey Reguły postąpienie Sądowi Exdywizorskiemu zalecił. (l)

SĄD EXDYWIZORSKI.

Przystępuiąc *nayprzod* do wysłuchania Juramentow na Tabellach Intratę Dobr Starczyc wyprowadzaiących, na ktorym zasiadło upewnienie Kapitału determinowanego, lub za Amissyą pomnożenie, znalazł przez JX. Mokrzyckiego rzetelność Tabelli przed Sądem Assessorskim produkowaney, gdy Stefani za zupełnym obiaśnieniem, i podczas Aktow Kalkulacyi i Weryfikacyi in fundo Dobr Starczyc odbywanych przekonaniem się cofnął od ofiarowanego zapędnie na Sądzie Assessorskim Juramentu; — *W czym świadectwa Dekretu Exdywizorskiego, iedne o wykonanym Juramencie przez JX. Mokrzyckiego,*

A 2 dru-

(g) *f.* 60 (h) *a f.* 50. *ad f.* 53. (i) *f.* 66. (k) *f.* 65. (l) *f.* 67

drugie o odstąpieniu od Juramentu Dekretem Assessorskim przeznaczonego przez Stefaniego daią wiedzieć (m).

Za tą Amissyą cała Kalkulacya Prowentow z Starczyc okazawszy się różną od Kalkulacyi na Sądzie Assessorskim odbytey, została w Kapitale Zł: 36,233. gr: 15. rekognoskowaną: — w Procencie Zł: 9,772. gr: 28. wypadaiącym zlikwidowaną, — i Expensem proporcyonalnym Zł: 3,000. zabonifikowaną, — w ogóle zaś Zł: 48,802. gr: 15½ z assumowaną, i przez Stefaniego Appellacyą w żadnym punkcie nietkniętą, niezakwestyowaną; owszem przez Sąd Exdywizorski Dekretem wyznaną (n).

Z tey Kalkulacyi z Amissyi Stefaniego na nowo przez Sąd Exdywizorski czynioney, znaydzie nayprzod Sąd Nayiaśn: pomyłkę, czyli zamiar uciążliwości Modzelewskiemu zamierzoney. —

Albowiem z Opisu Prawa zastawnego i Reguły Dekr: Assessors: do momentu Depossessyi cokolwiek Kredytor possessyonalny mogł zyskiwać, to w połowie z swym Prawodawcą dzielić winien. — Jednakowoż Sąd Exdywizorski Półtalarkowe wybrane na Rok 1783. przez JX. Mokrzyckiego in Summa Zł: 752. gr: 28. nie dzieląc, samoiednemu Stefaniemu przysądził, i tak Prawo zastawne, aktualnie exekwowane odrzuciwszy, i iakby nie chcąc go znać tę Summę całkowitą do Części na Schedę połowiczną Stefaniemu, to iest: Zł: 4,413. gr: 17½ wypadaiącą dołączył, i sformowaną takim uciskim Summę 5,166. gr. 14½. od Summ Kapitalnych Modzelewskiemu detrunkował, iuż tedy widocznie z Półtalarkowych 752. gr: 28. połowica Złotych 376. gr: 14. W. Modzelewskiemu w stopniu X. Mokrzyckiego będącemu należała, bo za Possessyi wybraną, ktorą odłączaiąc do Kapitału rekognoskowanego Zł: 36,233. gr: 15. Appellacyą nietkniętego, wypada Zł: 36,609. gr: 29. polikwidować koleią Precent, więc wyniesie Zł: 9,875. gr: 7½. a Expensu Zł: 3,000. Ogół zatym inny okazuie się, bo Zł: 49,467. gr: 7½. a Dyfferencyi Zł: 665. gr: 12½.

Uważyćże dopiero iaka przez lokacyą satysfakcya, i iak wyexekwowana wedle nakazu Dekretu Assessorskiego, przez tenże Sąd Exdywizorski.

Przeczyć tego nikt nie może, że Sąd Exdywizorski był Sądem szczególnie exekutoryalnym, zwłaszcza w tych Kategoryach, ktore poprzedniczym Dekretem Assessorskim zostały zupełnie rozsądzone, i w ktorych Reguły exekwowania iasno i dokładnie zostały przepisane, tych przeistaczać i przesądzać z żadnego Prawa nie mogł, i na to udzieloney sobie nie miał mocy. —

Widoczne iest z Dekretu Assessorskiego (iak się wyżey wzmieniło (o) przekonanie, iaka Sądowi Exdywizorskiemu przepisana została Reguła w Lokacyi Kredytorow, w takowych słow wyrazach: —

„ *Pierwszym do Possessyi wyż rzeczoną Kamienicę, oraz Dobra* „ *w satysfakcyi Długow dzierżane Urzędownie postąpią.* „

Kto

(m) *f.* 3. (n) *a f.* 80. *ad f.* 86. (o) *f.* 66.

Kto więc był pierwszym, miał osiągnąć satysfakcyą na przeznaczoney Lokacyi, i kto był nadto dzierżącym Dobra w satysfakcyi Długu? ten się miał na tym utrzymać, i przez Dekret exekutoryalny daley. ==

Z Pism ze Strony samych Stefanich, iako też wszystkich Kredytorow onych, i w Sądzie Assessorskim odbywanych, i na Sądzie Exdywizorskim ponowionych, iako też z Datt Inskrypcyow Oryginalnych, z Xięgami Conto Curant, i Conto Buch Stefaniego zgodnych złożonemi okazało się, iż ieden tylko Ur: Modzelewski w stopniu JX. Mokrzyckiego będący za Prawem zastawnym przez Intromissyą i aktualną Possessyą Maiętności Starczyc był Kredytorem *Pierwszym nayważnieyszym*, i do onego szczególnie należała satysfakcya z tychże Dobr, do ktorych *Ewikcyi i Possessyi* ta należność była przywiązana. — Dalsi zaś Kredytorowie, iako za samemi tylko Inskrypcyami, w Datach swych od Ur: Modzelewskiego pośledznieyszemi, iedni generalną na Maiątku Stefanich, drudzy szczególną na Kamienicy Ewikcyą opisaną maiący, nie mogli uprzedzać Ur: Modzelewskiego w tey z Dobr na satysfakcyą Długu swego dzierżanych Lokacyi, ani onego usuwać, maiąc zwłaszcza dalszy Maiątek Stefanich na zaspokoienie swoie dostarczaiący. — *Według wyroku Praw, i Dekretu Assessorskiego.* —

Słowa Prawa = 1588. Vol: 2. fol: 467. tit: O Ważności Zapisow. — „ *Kto będzie miał Dług pierwszy na iakich Dobrach,* „ *tego ma być lepszość Prawa, &c.* „

Rozdz: VII. Art: II. = „ *A ieśliby kilka Dłużnikow z ró-* „ *żnemi Długi do iednego Jmienia zbiegli się, a Jmieniaby iuż za* „ *te Długi nic stało, tedy kto będzie miał pierwszy i Prawny Zapis,* „ *i w dzierżeniu tego Jmienia za tym pierwszym Zapisem był: a to-* „ *by Jmienie większey Summy nie stało, tedy ten za pierwszym Za-* „ *pisem swym przy takowym Jmieniu zostać ma. A ci z ostatniemi* „ *Zapisami maią Pieniędzy swych na Istcu dochodzić, a gdzieby Iściec* „ *umarł, tedy na inszey maiętności iego.* —

Konst: 1727. tit: Zapisy: = „ *A Sąd wszelki na każdego* „ *wedle Prawa pospolitego i Konst: 1588. o Ważności Zapisow opi-* „ *saney, penes potioritatem zachować; Jakoż gdyby kilka Kredyto-* „ *row mieli Ewikcyą na Dobrach pierwey komu zawiedzionych, i w* „ *Possessyą podanych, a chcieliby swych pretensyi na onych prawnie* „ *dochodzić, tedy non præjudicando w niczym Prawu aktualnych Pos-* „ *sessorow, maią Sprawę swoię popierać z Ewiktorami swemi lub* „ *Sukcessorami onych.* —

Konst: 1784. Warunek dla W. X. Lit: Nro 5. = „ *To iednak* „ *ostrzegaiąc, że na obwinionym bądź też na Dłużniku przewiedziona* „ *Konwikcya, nie może præjudicare aktualnym pierwszym znayduią-* „ *cym się Possessorom, a in Concursu Kredytorow i Pretensorow,* „ *zdarzonym potioritas ex prioritate juris zachowana bydź powinna,* „ *według Konst: 1588. postanowionych.* „

Słowa Dekretu Assessorskiego, na mocy Praw i Reguły wyżey położonych złożonego. = *Z mocy ktorego to Prawa zastawnego, ponieważ W. X. Mokrzycki przez Urzędową Intromissyą w R. &c. zeznaną do Possessyi zastawney Dobr Starczyc byli uciążani, a Prawo Statut: Art: 7. Rozdz: 7. Ponieważ według Zapisu i obowiązkow onego, Sądowi skazywać i odprawę działowę determinuie Summę Kapital-*

pitalną &c. dla Ur: Modzelewskiego przysądzamy &c. i na Satysfakcyą tey należności Regułę lokacyi taką naznaczył: *Pierwszym do Possessyi wyż rzeczoną Kamienicę, oraz Dobra w Satysfakcyi Długow dzierżane Urzędownie postąpią &c. (p) i (q) a ieśliby Sukcessorowie UUr: Rzewuskich Summy na nich sądzoney z Dobr Starczyć podnieść nie chcieli, tedy takowe Dobra ad proportionem 7. Procentu &c. &c. wydzielą &c.*

Przez samo uszanowanie powinne Sądowi Delegacyą na Exekucyą wyroku swego formuiącemu Sąd exekutoryalny, gdyby i uczuł inną w rzeczy osądzoney perswazyą nie przybierać mocy wyrzeczenia i sądzenia, lecz przychylić się i czule domierzać Satysfakcyą, ile naznaczoną, winien.

Mowiło się dla przeświadczenia większego, choć niepotrzebnie przed Sądem Exdywizorskim, o wszystkich pobudkach wyroku wydanego w Sądzie Assessorskim, a w szczególności: Że Prawo zastawne, za ktorym takowa Lokacya zupełney Kapitalney Summy Ur: Modzelewskiemu należy na samprzod od Stefanich dobrowolnie i rozmyślnie wydane. Intromissyą Urzędową i roczną Possessyą, aż do Daty Expulsyi przez JJ. WW. Łopotow udziałaney bez żadney Kwestyi i Zaskarżenia utwierdzone, nadto o skutek tego Prawa zastawnego, samże Stefani Mandatem od siebie wydanym do Sądu Assessorskiego JX. Mokrzyckiego powołał, i przez wyroki, tak rzeczonego Sądu Assessorsk: iako też exekwuiącego oney zupełną z tegoż JX. Mokrzyckiego na rzecz Kredytorow odbiera Satysfakcyą; a zatym, gdy to Prawo zastawne, i z nastania swego przed Inskrypcyami dalszych Kredytorow pierwsze, i z Possessyi exekwowaney ważnieysze w obowiązkach i warunkach swoich na stronę Stefanich, i Kredytorow w ich stopniu pomienionemi wyrokami utwierdzone i zaskutecznione zostało, za coż w udzielnych obowiązkach i warunkach od Stefanich wzaiemnie należnych ma być przeistoczone, kiedy w Części tylko z Summy po Exempcyi teyże Maiętności Starczyc na Sądzie Exdywizorskim złożoney, należność Kapitału Modzelewskiego wydziela się, a Residuitas na Possessyi Szkowskiey, do ktorey ten Dług, ani Ewikcyą, ani Possessyą był uwiązany, ulokowana. —

Wszakże i z Dekretu Assessor: wielokrotne iest przeświadczenie: iż gdy się w tym Sądzie ta Sprawa odbywała, Maiętność Starczyce, nie była ieszcze okupiona, i następna Exempcya, pewną być nie mogła, dla tego Dekret Assessorski wyraził: — „ *Oraz Dobra „ w Satysfakcyi Długow dzierżane Urzędownie postąpią, i Inwentarz „ każdey wydzielić się powinney Części possessyonalney sporządzą.* „

Gdyby więc nie nastąpiła była Exempcya Starczyc, Sąd Exdywizorski, wedle Reguły wyż wzmiankowaney, i naturalnego przekonania, byłby obligowany lokować zupełny Kapitał Ur: Modzelewskiemu należny na Possessyi tychże Starczyc w Części Summie proporcyonalney nie czyniąc Rozdziałow, i odsyłania do Possessyi Szkowskiey, albo Borkowskiey; toć i po nastąpioney Exempcyi tych Dobr, oraz złożoney gotowey Summie cały Kapitał bez Rozdziału i rozścinania z teyże Summy zaspokoić godziło się.

Rzecz pewna, że gdyby z Summy za Starczyce złożoney na zasposkoienie zupełnego Kapitału Ur: Modzelewskiemu należnego nie wy-

---

(p) *f.* 66. (q) *f.* 63.

wystarczyło, w takim przypadku resztuiącey należności na dalszym Stefanich Maiątku Lokacya byłaby przyzwoita, lecz iawny iest dowod i z Dekretu Assessor: iż 90,671. Zł: na Exempcyą i 26,623. gr: 26½. na Bonifikacyą Depossessyi przez JWW. Łopotow uczynioney z Aktow Kalkulacyi i Weryfikacyi wyciągniętą, złożyć nakazano, i takoweż Summy quo ad Assem do Sądu Exdywizors: ulokowane zostały, iak widzieć Dekret. *(r)*

Już tedy Kapitał Ur: Modzelewskiego in quantit: Zł: 36,233. gr: 15½. przez Sąd Exdywizor: rekognoskowany całkowicie z Summy Starczyckiey wyżey wyrażoney bez rozdziału i do Possessyi Szkowskiey odsyłania, łatwo i należnie mogł być zaspokoiony; przez co stałoby się zadosyć Dekretowi Assessor: Prawo zastawne ze wszystkiemi warunkami utrzymuiącemu wszelkiey słuszności, i dalszym Kredytorom, chociaż *in potioritate* nierownym żadney nie byłoby krzywdy, ponieważ większa część tey Summy Starczyckiey, ieszcze zostawała nawet po przysądzeniu JWW. Rzewuskim bardziey łaskawie, iak prawnie i nad przepis Dekretu Assessor: znaczney Części.

Mimo to wszystko zdało się skrzywdzić Sądowi exekutoryalnemu Dekret Assessorski tłómaczeniem należności Modzelewskiego nie za Prawem zastawnym, lecz za Inskrypcyą Dekretowi przeciwnym, usunieniem go od skutkow Prawa zastawnego Exekucyą Possessyi wspartego, i dla tego przez Wyrok Sądu Assessor: satysfakcyą Funduszu wyrażonego, to iest: *Dobr w satysfakcyi Długu dzierżanych*, lub złożyć się mianey z tychże Dobr Summy przywiązuiącego, o czym czytać Dekret. *(s)*

Taką perswazyą w Rzeczy osądzoney przeciwnie tłómaczącą, powodowany został dokończyć zamierzoną *in protasi* krzywdę czyniąc Sekcye, czyli Rozdział Funduszu przez Dekret Assessorski dla Wierzycielow Krajowych oddanego.

Tu Dekretu Assessor: co do Lokacyi przypomnieć, słowa: == *Pierwszym Kamienicę i Dobra w Satysfakcyi Długu dzierżane*, *(t)* i daley: *Nayprzod Krajowym Wierzycielom, iako za Inskrypcyami ręcznemi po nich zaś Zagranicznym, iako za rachunkami Kupieckiemi dochodzącym &c.* a Dekret Exdywizorski *(u)* tak wymierzył: ==

Sąd przeto &c. do tegoż stosownie maiąc się Dekretu z Wielości 97,208. Zł: w gotowym Groszu znayduiącey się Summy na Rozdział między Kredytorow Krajowych Zł: 77,919. gr: 25½. a na Wierzycielow Zagranicznych 19,308. Zł: gr: 4½. oddzielaiąc &c. &c.

Położone obapół zlecenie i iego wyexekwowanie, łatwy daie widok prożnie wyrażoney niby uległości Sądowi Deleguiącemu na Exekucyą osądzoney Rzeczy, kiedy uiął przeznaczonym pierwszym, a oddał usuniętym drugim.

Dekret Assessorski *(w)* w przypadku wyraził takowym: == *Gdyby zaś niektorzy Debitorowie Szl: Stefanich, lub na tymże Sądzie Exdywizorskim nie stawali, lub Summy nie opłacali; a Wierzyciele bez tychże Summ totalnie, tak w Kapitałach swoich, lub w Procentach zaspokoionemi nie byli wowczas sposobu falcidii użyią &c.*

Sąd zaś Exdywizorski, biorąc pewne, bo złożoną Summę za niepewne Falcidia Kupcow Zagranicznych przypuścił, przeznaczaiąc Złotych 19,309.

 Wszy-

(r) *f.* 2. *i* 124. (s) *f.* 84. (t) *f.* 66. *i* 65. (u) *f.* 127. (w) *f.* 62.

Wszystko to Akkord z Kupcami Zagranicznemi przed powszechnością prezentowany, a za Stołem Sądowym podczas zażądaney reprodukcyi cofnięty, litość Kalkulacyiną, iżby mogli Stefaniowie gotowiznę uręczoną Zł: 19,000. onym z teyże Summy opłacić ściągnął.

Bo iak z pamiętnych wyrazow Plenipotencyi ad Exequendum Szl: Moryniowi Warszawskiemu, i Jochorowi Wileńskiemu Kupcom, wydaney, a na Sądzie Exdiwizor: składaney do przypadku wyświecało się, i z Dekretu Exdywizor: niechętnie cokolwiek wymienionym zostało, był czas krotki zaznaczony do opłacenia Summy akkordem zaiętey na odebranie, ktorey mieli moc umocowani, a w przypadku uchybienia do prozekwowania; musieli zatym acz z krzywdą Krajowych Stefaniowie litości szukać; iakoż i znaleźli przez oddział Zł: 19,000. z Summy 90,000. na Satysfakcyą Krajowym przez Dekret Assessorski przeznaczoney.

Miia Ur: Modzelewski te do zastanowienia miłosierdzie Kupcow Zagranicznych, z ktorych iedni na Sądzie Assessorskim maiąc niezaprzeczone Summy w ogóle 44,605. Zł: drudzy 21,181. Kontrowersyine, a na Sądzie Exdywizorskim bez Kwestyi przyznane, dalsi zaś po uczynionym Akkordzie, także bez zaprzeczenia Stefanich ziawieni, i w ogóle wszyscy Kapitał należności swoiey Złotych 87,054. reprezentuiący, z iakich prawd zgodzili się niemal za piątą część, iak się wyżey doniosło, to iest: za 19,000.

Dziwuię się iednak płodnemu obrotowi Stefaniego, ktory nie znalazłszy proiektowanego losu na Sądzie Assessor: w ocaleniu, iakoby czystego Wniosku Zony swoiey, wspólnie do Zapisow Modzelewskiemu piszącey się, a przeciw dalszym Kredytorom mianowicie Zagranicznym przez Manifesta w Roku ieszcze 1783. zaniesione instynktem Męża wyrzekaiącey, znalazł wszelako ich serca Kapitulacyine? — A skarzy się iedynie na to: iż Sąd Exdywizorski dopełnił skutkiem plantę Stefaniego, wydzielaiąc mu 19,000. Zł: z Summy Starczyc podniesioney, pod tytułem dla Kupcow Zagranicznych, a Akkordem wprawdzie na teyże Jlości przestaiących. —

Po rozdziale zatym Summy z Starczyc podniesioney, z krzywdą Wierzycielow Kraiowych uczynionym, w kolei oney umieszczonym został i W. Modzelewski, gdyż co miał całkowity odbierać Kapitał z Dobr w satysfakcyi Długu dzierżanych, czyli za nie odłozoney Summy, wedle upewnienia Dekretu Assessorskiego, odebrał Zł: 31,379. gr: 18½. a resztę Kapitału idq; Zł: 4,853. gr: 27. na Possessyi Szkowskiey ma ukazanym. —

Z doniesienia Rzeczy Jstotnego, ktoż nie doyrzy samowładztwa Sądu Exdywizorskiego Rzecz osądzoną, inaczey tłómaczącego. — Nayprzod zatarł Exekucyą Prawa Zastawnego Dekretem Assessorskim wyznanego, i zatwierdzonego dla usunięcia od skutkow iego w Lokacyi przepisaney tymze Wyrokiem zaporęczonych, wmawiaiąc: *Ze JX. Mokrzycki, iako zawodney Dobr Starczyc Possessyi wyrzekłszy się, do Proceduru z JWW. Łopotami nie zabierał się &c.* nie kładąc na to dowodu pisma iakowegokolwiek do wsparcia swey perswazyi, iak Prawo chce mieć na każdego, aby wolą swoią zapisem przed Xięgami wyznał, a tym bardziey co do Possessyi Zapisem postąpioney i w wiązaniem, oraz aktualnością exekwowaney, wyrzeczenie się solenne tym porządkiem, iak wszedł, uczynił. —

Pierwszym

Pierwszym tedy iest Grzechem, wdawać się w inną perswazyą osądzoney Rzeczy, i tym iest cięższym, że przez Sąd Exekutoryalny dopełnionym.

Drugim iest, i nieodpuszczonym, formować takowe perswazye, niewolne, i iakie zamiar krzywdy wypełnił, rozdzielaiąc satysfakcyą Kapitału, do Dobr w satysfakcyi Długu dzierżanych, czyli Summy za nie odłożoney Dekretem Assessorskim przywiązanego, na dwoch funduszach, to iest: na części Summy odłożoney, i Wsi Szkowie.

Pokazawszy więc Ur: Modzelewski Lokacyą Kapitału swoiego przez Sąd Exekutoryalny pomylną i niezgodną z Wyrokiem Sądu Assessorskiego, przystępuie do wyrażenia dalszey swey krzywdy wymierzoney, i wcale od przeznaczenia tegoż Wyroku Assessorskiego, odstępney.

W Punkcie drugim.

Prawda: że W. Modzelewski był Kredytorem Stefanich, iako i inni, ale nie za iednostaynemi Zapisami, a zatym gdy Sąd Exdywizorski, dalszym Kredytorom Procenta likwidował i przysądzał, nie można ztąd było brać miary, żeby i Modzelewskiego podobnież Procentem ukontentować należało; miał bowiem w obiekcie tenże Sąd Exdywizorski produkowane ze Strony Modzelewskiego tranzakcye, za ktoremi należności swey dochodził, ztymwszystkim to mu przysądził, czego nie żądał, i na co nie miał dowodow, a od tego go oddalił, do czego właściwe Stefanich Zapisy skutkiem uiszczone, naruszyć się nie mogące, i owszem przy mocy i Exekucyi swoiey Dekretem Assessorskim, i owegoż Sądu zachowane, dawały mu Prawo.

Zadney i to wątpliwości nie podlega, że za Dokumentem Tranzfuzyinym do tego wszystkiego ma Prawo następny Aktor, do czego miał poprzedniczy iego Juryzdator, a ten był JX. Mokrzycki, ktory od Stefanich na Summę 2,000. Czerw: Zł: maiąc Prawo Zastawne nie miał sobie przeznaczonego od Kapitalney Summy Procentu, lecz połowę Intraty z tychże samych Starczyc, a przeto za Dokumentem Transfuzyinym od JX. Mokrzyckiego, Modzelewskiemu wydanym, taż sama należność wedle Prawa, i na niego spadała. —

Prawo Stat: w Art: 7. Rozd: 7. aby Sąd każdy wedle Zapisu i obowiązkow onego skazywał dysponuie; na mocy tego Prawa Dekret Assessorski *(x)* produkowane przed Sądem swoim Dokumenta od Stefanich Mokrzyckiemu wydane, następnie Modzelewskiemu przelane, approbował, i na fundamencie tegoż Prawa Zastawnego Xiędza Mokrzyckiego i Modzelewskiego, od Kalkulacyi przez JWW. Rzewuskich pretendowaney, uwolnił, i dla Stefanich satysfakcyą wedle obowiązkow onego od JX. Mokrzyckiego przeznaczył, ktorą i Sąd Exdywizorski exekwował, co zaś do wzaiemnego obowiązku od Stefanich Zapis, i onego Warunki przeistoczył, Procent, a nie połowę Intraty Starczyckiey za dalsze lata determinuiąc.

Dosyć dowodnie Szl: Stefani w Produkcie swoim w Sądzie Assessorskim odbytym, mianowicie w Kategoryach z JWW. Rzewuskiemi i Łopotem obiaśnił, iakim sposobem przez JW. Łopota w R.

(x) *f.* 51.

1783. z Possessyi Starczyc wspólnie z JX. Mokrzyckim został wyzuty, w ktorym Produckie liczne wymieniaią się Dokumenta gwałtowności pomienioney Depossessyi probuiące, a naydokładniey Dekret Rehabitionis Kommissyi Skar: W. X. Lit: R. 1786. Mar: 1. ferowany, ktorym do zdania Kalkulacyi z 3. lat tenże JW. Łopott zobowiązanym został. Arbitralnie więc i bezdowodnie Sąd Exdywizorski (y) usiłuiąc obowiązki Prawa Zastawnego (iako się wyżey dowiodło z wielorakich fundamentow trwałego i approbowanego) naruszyć, wmowił iakoby JX. Mokrzycki zawodney Dobr Starczyc Possessyi wyrzekł się i odstąpił, ponieważ zrzecznego Dokumentu, ani w Sądzie Assessorskim Stefani nie okazał, ani go Sąd Exdywizorski, iako nigdy niebyłego nie widział, Wniosek zatym dalszy w tymże Dekrecie Exdywizorskim wyrażony: że JX. Mokrzycki, z JW. Łopottem, o zwrot Possessyi Starczyc do Procederu nie zabierał się i nie dołączał się, nie mogł być fundamentem mniemanego Possessyi Starczyc zrzeczenia się i odstąpienia, ponieważ X. Mokrzycki nie maiąc żadnych z JW. Łopotami Zapisow i Tranzaktow, nie miał oraz mocy szczególney do procedowania, iak Sąd Exdywizorski nie maiąc przed sobą produkowanego Dokumentu zrzeczonego, szczególnie z Wniosku omylnego do wyroku takowego ferowania. Dołączał się JX. Mokrzycki, ile z niego należało do Zwrotu Possessyi Starczyc, kiedy starannością i pomocą swoią w czasie Expulsyi Listem Stefaniego zobowiązany, iako wspólny Possessor interessowany do ułożenia i podania Ceduły broniącey gwałtowney Tradycyi będąc użytym, dalsze oraz pilności prawne, i do Sądu Kommissyi Skarb: zapozwanie, iako też w tymże Sądzie dokładne do przyspieszenia Rehabicyi starania czyniąc, dopomogł. Przeświadczony w tey mierze Stefani nie śmiał takowych Wnioskow i Zarzutow czynić, ani w Sądzie Assessorskim, ani Exdywizorskim, w ktorym szczególnie od wydziału połowiczney Summy od JW. Łopota zyskaney, tym się wymierzał: iż Proceder w Kommissyi Skarb: własnym odbył nakładem, ktora okoliczność iest wprawdzie pewna, ale do wzruszenia obowiązkow Prawa Zastawnego niezdolna, Stefaniemu tylko Prawo dochodzenia połowy Expensow swoich na ten Proceder nadaiąca. —

Gdyby Stefani po Depossessyi przez JW. Łopota do 4,000. Czerw: Złotych Długu u Kredytorow Krajowych pośledniey zaciągnąwszy, i będąc sposobnym do zaspokoienia nawet Kapitalney Summy przynaymnięy Procentem Modzelewskiego ukontentował, i przyięcie takowego Procentu otrzymał, iakożkolwiek zrzeczenie się Possessyi Starczyc, i oney odstąpienie przez to mogłoby się probować, lecz kiedy i Sąd Exdywizorski zupełnie przekonanym został, iż za wszystkie lata po Depossessyi zaległa należność, bliższym i przyzwoitszym iest Wnioskiem, że sam Stefani do cierpliwości i obowiązkow Prawa Zastawnego zniewalał.

Do Dekretu Akcessoryinego Copiar: z Praw w R. 1785. w Sądzie Assessorskim ferowanego wyniesiona przez Modzelewskiego Załoba o Summę Kapitalną i Procent bynaymniey nie znosi Prawa zastawnego i iego obowiązkow, bo skutek onego wtenczas przecięty został Depossessyą gwałtowną J. W. Łopota a zatym upominać się nie mogł u Stefaniego pod tąż gwałtownością będącego, aż do Dekretu Rehabitionis zy-

(y) f. 84.

zyskanego. Było to dobrodzieystwem dla Stefaniego że się Ur: Modzelewski potrzebny w owczas takowey Summy na zdarzony awantaż Kapitału wymagał i procentem kontentować oświadczał się, lecz gdy Stefani (iak się wyżey dowiodło) będąc iuż w sposobności, z tym wszystkim zdarzoney Ur. Modzelewskiego potrzebie nie odpowiedział, czyliż za taki postąpek Stefani profitować, a Kredytor ile possessyonalny szkodować powinien? —— Miał Sąd Exdywizor: podobny przypadek w Kategoryi między Stefanim i W. Lichodzieiewskim, ktoremu lubo nayuroczystszym dokumentem Possessya Starczyć od Stefaniego została przelana, że iednak W. Lichodzieiewyski warunkow od siebie zaręczonych niedotrzymał, pomieniony dokument Sąd Exdywizor: słusznie podniosł, iakimże sposobem większą ważność w wyż wzmiankowaney żałobie uznał, chociaż Stefani skutkow oney nie dopełnił, nieopłacaiąc Kapitału z Procentem. Nie mogł Ur. Modzelewski pewnie przewidzieć iak prędko J. W. Łopott zkonwinkowanym zostanie o Expulsyą, a pragnąc przyspieszoną mieć satysfakcyą przed Dekretem Kommissyi Skar: z własną szkodą okazywał powolność byleby Stefani zupełnie się uiścił. Tey powolności nie przyiął nie czyniąc satysfakcyi, ale uwiązuiąc do losu procederu z J. W. Łopotem, i na zmitrężenie tey satysfakcyi iuż po Dekrecie Copiar: z Spraw podniosł Konkurs i tym przeciągnął w Assessoryi z sobą Konwikcyą.

Jak tylko w pierwszey uwadze i Kategoryi wyprobowana została ważność Prawa zastawnego Dekretem Assessor: utwierdzonego, tak skutki i obowiązki onego przy likwidacyi nowo za amissyą nastałey exekwować się powinny, od ktorych ani Stefani uwolnić się, ani Sąd Exdiwizor: uwolnić żadnym innym sposobem nie mogł, iak tylko następnemi, to iest: albo dobrowolnym Modzelewskiego przez dokument zrzeczny odstąpieniem, gdyż Prawo pospolite Kontraktowe zapisy między Stronami tym bardziey prawnie niezaskarżone i w Exekucyi swey będące przy wszelkiey mocy i trwałości zachowuie, i wszelkim Juryzdykcyom wedle brzmienia i warunkow takowych zapisow wskazować obowięzuie. —— Albo nie satysfakcyą J. W. Łoppota. —— Gdy zaś J. W. Łopott satysfakcyą z siebie pierwey na Sądzie Exdiwizor: lokuiąc, tę należność uczynił, i Stefani żadnego dokumentu zrzecznego & *Rescissionis* Prawa zastawnego nie okazał, od skutku i obowiązkow onego Exekucyi uwolnionym być nie mogł.

Że Stefani prawem zastawnym połowę intraty z Starczyć X. Mokrzyckiemu postąpił i opisał, nie powinno to sprawować zastanowienia, weyzrzawszy w okoliczności następuiące: *Nayprzod* iż rokiem przed wydaniem X. Mokrzyckiemu Prawa zastawnego całkowitą tychże Starczyć intratę Ur. Lichodzieiewskiemu w Summie 4,000. Czer: Złł: inwadyował, i pewnieby się do niey nie zwrocił, aniby mogł utyskiwać, gdyby Ur. Lichodzieiewski wedle wzaiemney assekuracyi swey na terminie przeznaczonym Summy czer: 3,000. dopłacił. Kontrawencya zatym i Rescissia ze strony Ur. Lichodzieiewskiego otworzyła mu rehabicyą Starczyć w prawdzie ale inaczey dostąpić iey nie mogł, aż za opłaceniem takoż W. Lichodzieiewskiemu 1000. Czer: Złł: w zadatku wziętych, i na handel oraz inne potrzeby swoie wyexpensowanych. W takim przypadku że za Czer. Złł. 1000. utrzymywana byłaby Starczyć przez Ur. Lichodzieiewskiego possessya, i użytki wybierane byłyby iak od 4,000 Czer. Złł. a z tąd iakąby ponosił Stefani stratę, gdyby go był X. Mokrzycki nie poratował, łatwo przeniknąć można.

żna. Wyznał to wszystko Stefani w Produktach swoich pierwey w Sądzie Kommissyi Skar. a potym w Sądzie Assessor. odbytych z tą tylko rożnicą, że w pierwszym produkcie przed podaniem Maiątku swego na Exdywizyą, reprezentuiąc rzetelnego Kupca, i za litość X. Mokrzyckiego z siebie wdzięczność powinną ogłosił, a potym wyzuwaiąc się z Maiątku bezdowodnemi i dotkliwemi obiekcyami oczernił. *Powtore* mogł Stefani słusznie utyskiwać na possessyą poprzedniczą Ur. Lichodzieiewskiego, gdyż za całkowitą intratę Starczycką inwentarzem Narbutowskim *in quantitate* Złł. 9,345. gr. 11. ½ podaną, miał tylko procent od 3000. Czer. Złł. opłacony, a od 1000. Czer. Złł. zaliczonego roczny użytek: Jednakże gdyby sam W. Lichodzieiewski od opisu tego nie cofnął się, niemogłby Stefani od obowiązkow onego wyłamać się, tym bardziey kiedy od X. Mokrzyckiego iak Dekret Exdywizor: (z) poświadcza, Złł: Pol: 5,166. gr: 14. ½ miał zasądzonych, distinctim Juramentem tegoż X. Mokrzyckiego in quantitate 1,394. gr: 8. (*a*) — ewinkowanych, a naostatek od Summy Czer: Złł: 2000. w obrocie Stefaniego będącey użytek in quantitate Czer. Złł. 140. czyli Złł: Poll. 2,520. dołączywszy i w iedno znosząc Złł: Pol: 9,080. gr. 22 za roczney Possessyi X. Mokrzyckiego miał zysku, od obowiązkow zatym solennieyszym Prawem zastawnym zaręczonych uchylać się nie może. — Ten zysk ieszczeby się był powiększył, gdyby nie pamniętna 1782. Roku tanność zboża wszelkiego rodzaiu przeszkodziła, tak dalece iż w Krolewcu ledwie po Złł. Pol. 17. (iak Sądownie pokładany Ausztuk dowodził) beczka Zyta przedawana była, ktora teraz w Kraiu po Złł: 80. i drożey się zbywa. X. zaś Mokrzycki ieżeli co nad procent y uzyskał na podroże po Stołpcach Nieświżu Klecku i po innych mieyscach dla sprzedania produktow, onera fundi, expensował. —

Owoż ponieważ za aktualney i ciągłey Possessyi Starczyc X. Mokrzyckiego stało się w R. 1783. przez JW. Łopota Expulsya, rowną zatym i JX. Mokrzycki, tak iak Stefani ponosił krzywdę, i rowne wzaiemnie do uczynioney przez tegoż JW. Łopota nie za Inskrypcyą iaką, ale za Expulsyą satysfakcyi i zwroconych za lat trzy zupełnych Użytkow miał Prawo. — *Sąd zaś Exdywizorski*, nie tylko od połowy Summy w wyż wyrażoney dokumentem Stefaniego zaassekurowaney w stopniu X. Mokrzyckiego Ur Modzelewskiego oddalił, i tę właściwą należność na dalszych Kredytorow podzielił niemaiąc wstępu do tey Summy innego tylko do połowy na schedę tegoż Stefaniego należącey. —

Niezaprzecza Ur. Modzelewski że z połowy drugiey wedle obowiązkow Prawa Zastawnego należnych in Vim expensow przez Stefaniego na windykacyą tey Summy łożonych i słusznie dowiedzionych wydatkow, także połowa bonifikować się mogła; — Wreszcie gdyby pod prettextem tych wydatkow całą superatę procent czteroletni przewyszaiącą Sąd Exdywizor: był detrunkował, i z pomienioney Summy iako się wyżey dowiodło należney satysfakcyą uznał, chociażby takowy fawor skrzywdzał Ur. Modzelewskiego z tym wszystkim łatwieyby mu znosić przychodziło. Lecz gdy *Sąd Exdywizor:* i obowiązki Prawa zastawnego od Stefanich uroczyście zaassekurowane naruszył, i w zwyż wzmienioną Summę szczegulnie na satysfakcyą

(z) *fol:* 85. (*a*) *fol:* 83.

kcyą 3. letnich po Expulsyi użytkow złożoną i w połowie należącą całkowicie w Rozdział na Kredytorow puścił, i menarzuiąc Fundusz większey dla Stefanich Restancyi obrocił, a cudzey własności szafunku się dotknął, konieczną dał pobudką do Reprezentacyi krzywdy i uciążliwości domierzoney przez Sąd delegowany. — *I to iest pierwszy Objekt*.

Drugi: Ponieważ Prawo Statut: w Artyk: 75. Rozdz: 4. i Art: 23. Rozd: 7. chce mieć Rzecz iednym ogniwem związaną na Sądzie, to iest: Pretensora z Aktorem, a Aktora z Ewiktorem, a to dlatego, aby sprawiedliwość wszystkim 3. Stronom Sąd uczynił, nakazuiąc dopełnienie wzaiemnych obowiązkow w Opisach wyrażonych. Stawił przeto W. Modzelewski Ewiktora swego X. Mokrzyckiego na Sądzie Assessor: byłego, *(b)* na Satysfakcyą przez Juramenta ewinkować się maiącą dla Stefaniego, a tymsamym dla ocalenia własności swoiey Dokumentem zrzecznym przelaney, i Ewikcyą zapewnioney. — A stawił go tym czuley, aby mogł iednym zachodem odbierać Satysfakcyą przez złożenie, lub ad Massam Kredytorow, lub na skompletowanie całkowitey 2,000. Czerw: Złotych Summy przelaney, a uszczerbiać się naymnieyszą Detrunkatą, iako Stafanim, przez Modzelewskiego nic niewinnego, niemogącey; Ile że:

Dekret Assessorski z połączanemi Stronami: *(c) W porządku załatwienia wszystkich Spraw względem Jłości Summ, tak odrożnych Debitorow Stefanim, iako też od tychże Stefanich innym wszystkich Wierzycielom należących &c.* Sąd Exdywizorski przeznaczył; — I taką koleią oblikwidowanie z Stefanim w Kategoryi Modzelewskiego in tantum uczynił, in quantumby Stefani dobrowolne zabieranie się do Juramentu na Sądzie Assessorskim aktualną Przysięgą na Sądzie Exdywizorskim uiścił i zatwierdził. Słowa Dekretu *(d)* przekonywaią. == *Po wykonaniu ktorego Juramentu na Sądzie Exdywizor: &c.*

Nie zaprzysiągł, i w Amissyą podał Stefani. Był tedy *i czas czasem* do upominania się o nową Oblikwidacyą z warunku ostrzeżonego Prawem zastawnym dla Stefaniego, a o Ewikcyą z Dokumentu zrzecznego na ucalenie całkowitey Summy dla Modzelewskiego, iako obydwoch Munimentow Dekretem Assessorskim zaapprobowanych, a X. Mokrzyckiego do odpowiedzi uwiązuiących. *I Sąd był Sądem* dla uczynienia nowey za Amissyą Oblikwidacyi z Stefanim, a dla ocalenia w Detrunkacie Summy Modzelewskiego, przez przyięcie ad Massam Kredytorow takowey oblikwidowaney na nowo Summy od Ewiktora.

Darewnie więc Sąd Exdywizorski oświadczoney *(e)* przez X. Mokrzyckiego nie przyiął opłaty, wymierzaiąc się iakoby Dekretem Assessorskim, ktory to miał za cel, aby w tey należności stała się z osoby X. Mokrzyckiego satysfakcya, czy to przez złożenie gotowey Summy, czyli w przypadku niezłożenia przez Detrunkatę z Kapitału. Nie mogł na Sądzie Assessorskim takowego oświadczenia uczynić X. Mokrzycki, gdyż ieszcze między podanemi od niego, i od Stefaniego Tabellami była Kwestya, ktorą Juramentami załatwić zlecił Są-

D dowi

(b) *widzieć Aktorat: i czytać Załobę fol: 31. łączenie Aktorat: fol:* 41. *oraz Komp: w Dekr: Asses: fol:* 43. *i Exdyw: f.* 7. *i fol:* 80.

dowi Exdywizorskiemu przez to samo, że Juramenta odłożone zostały, i wzmieniona w Dekrecie Assessorskim Detrunkata nie miała mocy finalnego i pewnego Wyroku, lecz do następnego Sądu Exdywizorski moc delegowana uwiązana została. Wszakże Sąd Assessorski determinował nawet Summę od X. Mokrzyckiego należną, ztymwszystkim Sąd Exdywizorski po uchyleniu się Stefaniego od Juramentu, a wykonanym przez X. Mokrzyckiego zredukował tę quantum bynaymniey nie naruszaiąc Dekretu Sądu deleguiącego, toć nie miał przyczyny, i do słowa Detrunkaty przywiązywać się materyalnie, kiedy przez oświadczoną od X. Mokrzyckiego opłatę, ten sam zamiar i skutek następował Stefaniemu, czyli raczey w stopniu iego Kredytorom; a ktorzy będąc iuż właściwemi Aktorami, nie bronili.

Z takowego więc po Kapitale zmnieyszonym, oblikwidowania od niego i Procentu, Sąd Exdywizorski domierzywszy krzywdy, wziął wstęp do wielorakich dalszych nawet Inwolucyi, do odmowienia sprawiedliwych prozb Modzelewskiego o satysfakcyą z Ewiktora na spełnienie całkowitości Summy 2,000. Czerw: Złotych przelaney, a przynaymniey o ulokowanie satysfakcyi procentowey na pewnym Maiątku wedle Nakazu Dekretu Assessorskiego.

Nie miały atoli mieysca i takowe Prozby, gdyż za odrzuceniem oświadczenia X. Mokrzyckiego, iż ad Massam Kredytorow lokuie oblikwidowaną Summę, ubliżono i tę satysfakcyą, aby przynaymniey do rąk Modzelewskiego iednymże zachodem, X. Mokrzycki zaliczył i przelaną Summę zaliczeniem skompletował. —

Zostawiwszy Rzecz zatym nieskończoną, i bez Satysfakcyi Aktora z Ewiktorem, przystąpił do Lokacyi od rekognoskowanego przez się Kapitału, wylikwidowanego Procentu, przeznaczaiąc przekazy dorownywaiące - - - - - - Zł: 9,672. gr: 28.

Objaśnienie pewności Przekazow.	*Przekazy.*
Nro 1mo. Jako w niestaniu oblikwidowanie nastąpiło, tak być może przez JW. Kossakowskiego kwestyonowanym, albo co do Jlości pomyślnie wylikwidowaney; albo też co do czasu nie tak wykalkulowanego. Takowy zatym Przekaz dowodzi się niepewnym z racyi niestanności, a z niey Kwestyi zrodzić się mogącey. — Powiększył tę niepewność Sąd Exdywizorski, gdy nie przeznaczył nawet terminu zaliczenia Summy przekazowemu Aktorowi, *i tym samym był powodem Apellacyi.*	*Idq; 1mo.* Na JW. Kossowskim Konsyliarzu Rady Nieust: przyznany na Sądzie Assesor: *(f)* Kapitał Zł: 5,076. z polikwidowaniem w niestaniu tegoż JW. Kossakowskiego *(g)* Procentu Złot: 630. in Summa Zł: - - 5,706. gr: 29.
Nro 2do. Lubo była J. W. Laskaryssowa na Sądzie Exdywizor: początkowie, i de Exceptione Fori stawała, iednakowoż wzmieniwszy: iż Wexel od iey Męża za Towary wydany, i że czyni ią nie uległą, a na obli-	*2do.* Na JW. zeszłym Laskarysie Kapitału z Procentem oblikwido-

(f) *Czytać Dekret fol:* 47. *i* 48. *a fol:* 112. *ad f.* 114.

(g) *czytać Dekret Exdywizor:*

dowanie przed Sąd Exdywizor: Maiątku zeszłego Męża zaprosiwszy, nie tknęła się żadney Rekognicyi. Sąd zaś Exdywizorski uformowawszy Wniosek, *że diverte nie negowano*, i takim fundamentem oblikwidowawszy resztuiący, *a że Regestrow własnych Stefaniego pokazany* Kapitał, i od niego Procent przekazał Modzelewskiemu, a przekazał spieszno, bo aż po rozbiorze przez Kredytorow Maiatku zeszłego Laskaryssa, i skończoney Aktu Exdywizyi 1. Maj 1787. R. — Przekaz zaś uczyniony Junii 18. 1787. R. *Czytać Kategoryą właściwą, i List JW. Laskarysowey w Dacie R.* 1787. *Xbra* 29. — Widoczna zatym niepewność Satysfakcyi z Przekazu i Wniosku oblikwidowanego, a na Maiątku pierw rozebranym, ukazanego. *I to drugi powod Appellacyi.*

dowanym *(h)* in Summa Zł: - -	3320. gr: 20

Nro 3tio. Lubo Art: 86. Rozd: 4. utrzymuie Przysięgę skazaną do rozsądku Appellacyi, iednakowoż ochoczo Przysięgę wykonaną Stefaniego, przyimuiąc za Jstotę Swiętości, i żal z napaści uwagą, iż więcey nie kupi, utrzymuiąc: wyznaie Modzelewski z radością, iż iest naypewnieyszym Przekazem, i naymiley go przyimuię.

3tio. Na J. X. Officyale Modzelewskim za Regestrem Kupieckim Zł: - -	506.

Nro 4to W niestaniu Przekaz uczyniony, o ktorego pewności przekonywać się z Listu responsowego tegoż W. Sędziego sub Data 1787. R. 9bra 25. *Ktory się składa* — Adnotatur: że Dług ten za przepadłe mieszczał w obrachunkach Kompanicznych.

4to. Jakoby za Towary na W. Daszkiewiczu Podczaszym Grodzieńsk: i Sędzią Grodz: Mińskim Zł: - - -	216.

Nro 5to. W niestaniu W. J. X. Puzyny Officyała przekazano Modzelewskiemu, ktorego ieśli może się spodziewać. *Czytać List tegoż JX. Officyała pod Dniem* 15. *8bra* 1787. *R. składaiący się.*

5to. Jakoby za trzy Funty Marocco z Regestrow na W. J. X. Puzynie Officyale Zł: - - - - -	21.

Nota ogólna: Stefani Dekretem Assessorskim *(i)* miał włożony obowiązek, aby przed Sąd Exdywizorski omnino wszystkich swoich Debitorow sub pœnis powołał, a to dla rekognicyi od Debitorow Pretensyi, iakie do nich Stefani formował. Przyczyna zatym niestanności, iakoby Debitorow Stefaniego Modzelewskiemu Przekazami ukazanych nieinna, iak że nie powołał przed Sąd Exdywizorski. Koleią Sąd Exdywizorski nie mogł rekognoskować, i Przekazy czynić na tych, ktorzy nie stawali dlatego, że nie byli powołani. — *Czytać Aktoraty wszystkie Stefanich, i słowa Dekretu Assessorskiego, (k)* dla zgodzenia obowiązku włożonego na Sąd Exdywizorski, iak miał rekognicyą Debitow czynić, i Przekazy upewniać. —

W tey Kategoryi czyli Punkcie, dosyć ma przeświadczenia Sąd Nayiaśn: o uciążliwościach W. Modzelewskiego; albowiem i część Kapitału ma zredukowaną, a za nią i Procent zmnieszony nieprzyięciem należności od X. Mokrzyckiego ad Massam Kredytorow,

D 2 i nie

(h) *a f.* 114. *ad f.* 15. (i) *f.* 63. (k) *f.* 62. *Summy &c.*

i nie pozwolono mu iednym zachodem upomnieć się od Ewiktora teyże reszty Kapitału na skompletowanie 2,000. Czerw: Złot: przelanych, a przez Stefaniego Detrunkatą zmnieyszonych, i po wyciągnieniu Procentu od zarekognoskowanego Kapitału, Lokacyą onego iak na niepewnych i oboiętnych oparto przekazach, a odstępnych od przeznaczenia Dekretu Assessorskiego nayczystszą satysfakcyą domierzyć zalecaiącego. — Niechże raczy sprawiedliwie przeświadczac się i daley.

W Punkcie Bonifikacyi expensow prawnych z wyciągnioney Summy na W. Lichodzieiewskim ukazaney.

Przekonani, Stefani widokiem, Kredytorowie wszyscy czynnością, a Sąd Exdiwizor: dostateczną uwagą, iż obrotowi wszelkiemu i wszędzie Stefaniego był przytomnym W. Modzelewski, (Albowiem kilka tygodni siedział w Grodnie na Trybunale pilnuiąc się Regestru Remissyinego do ktorego prosząc Stefani o Sąd wszystkich Kredytorow umieścił. — Iż niemogąc patrzeć bez czułości, aby po oświadczeniu maiątku dla Wierzycielow uczynionym, z natrząsaniem się z Kredytorow bo w oczach ich roztrwaniał wyrzeczony maiątek, udawał się po razy dwa do Magistratu z prozbą obsygillacyi przynaymniey Sklepu towarnego, na Prawie Magdeburskim funduiącą się, a obydwa razy bez rezelucyi nec pro nec contra zostawioną. — I z takowych Powodow w Sądzie Nayiaś: szukaiąc ubespieczenia i Sądu właściwszego iak Trybunał, i maiątkow Kredytorskich zagłębionych nimby satysfakcya z Trybunału istotnie nastąpiła nieodstępnym krokiem assystował i expensował się) nie mogli wyparć iakoweykolwiek bonifikacyi expensow.

Sąd tedy Exdiwizorski zasądził 3,000. Złł: a Kredytorowie i Stefani nie tknęli odezwem.

W pierwszym rozkładzie wyroku Kategoryami zwykle ułożonego, dały się uczuć przymioty prawdziwey i przyznaney słuszności Modzelowskiemu, *w drugim* gdy ukazano satysfakcyą przysądzonych 3,000. Złł: Pol. na Summę 6,530. gr. 10. Aktami Kalkulacyi i Weryfikacyi ex possesso Dobr Starczyć przez W. Lichodzieiewskiego, dzierżanych wyciągniętey, oboiętnemi pokazały się. — A gdy determinacya Appellacyi, aktualnie niepewność przekazu pokazuiąc przez W. Lichodzieiowskiego ogłoszoną została, prożney słuszności, a żadney nadziei z Rąk W. Lichodzieiewskiego by odebrać oddała wnioskowi. —

Wszelako Appellacya założona przez W. Lichodzieiewskiego dała powodztwo uczynienia Odezwu i W. Modzelewskiemu, ktory przezeń ma wolność i być przytomnym Stron, to iest Stefaniego z W. Horodniczym Miń: rozparciu się, i w przypadku uwolnienia od opłaty W. Lichodzieiowskiego Regressu do maiątku Szl. Stefaniego. — I ile że Sąd Exdiwizor: i tey ostatniey W. Modzelewskiego prozbie odmowił, gdy Ewikcyi w przypadku zawodu lub niepewności przekazanych Summ, nie zastrzegł. —

Nie zbie-

Nie zbiera W. Modzelewski dalszych uciążliwości Sądu Exdiwizor: i owszem przestaiąc, summuie tylko wytknięte pobudki Apellacyi, i przypomina:—

1. Ze w Kalkulacyi z Amisssyi na nowo z Stefanim czynioney pułtalarkowych w R. 1783. przez X. Mokrzyckiego in Summa Złł: 752. gr: 28. wybranych i przez się wyznanych, przez połowę nie podzielił, choć i należało z opisu Prawa zastawnego i reguły Dekretu Asessor: — Bo do momentu depossessyi cokolwiek Kredytor Possessyonalny mogł zyskiwać, to w połowie z swym Prawodawcą dzielić winien. A tak połowa Złł: 376. gr: 14. Modzelewskiemu w stopniu X. Mokrzyckiego będącemu należąca powinna była być dołączoną do rekognoskowanego Kapitału 36,233. gr: 15. i pokazałoby się Kapitału 36,609. gr: 29. Procentu 9,875. gr. 9. ½ a dopiero uszczerbił co iest w dyfferencyi Złł: 665. gr. 12.

2. Ze rekognoskowany przez się Kapitał Złł: 36,233. gr: 15. odrzuciwszy lokacyą przeznaczoną Dekretem Assessor: przypuściwszy Stefanich do Summy 90,000. z Dobr w satysfakcyi długu przez Kredytora Modzelewskiego reprezentuiącego dzierżanych, podniesioney; i Sekcye takowego funduszu iedynie dla opłacenia 19,308. (l) akkordem przez Stefanich dla Kupcow Zagranicznych zaręczonych, porobiwszy, nie umieścił wedle przeznaczenie Dekretu Assessor: to iest na Dobrach w satysfakcyi długu dzierżanych, czyli Summie z onych podniesioney, lecz go rozerwał na dwa fundusze, daiąc w gotowiźnie 31,379. a resztę Kapitału idq; Złł: 4,853. gr. 27. na Possessyi Szkowskiey ukazuiąc.

3. Ze obowiązki Prawa zastawnego: Dekretem Assessor: utwierdzonego od Stefanich zaassekurowane naruszył i Summę przez J. W. Łopota szczegulnie na satysfakcyą 3letnich po expulsyi użytkow złożoną i w połowie Modzelewskiemu należącą, a za emissyą Juramontu przy nowym obliquidowaniu się z Stefanim dowodzoną, całkowicie w Rozdział między Kredytory puścił, i tym samym cudzey własności szafunku się dotknął.

4. Ze po mimo Prawo St: w Ar: 55. Roz. 4. Ewiktora na odpowiedz detrunkaty stawionego i Summę zadzierżaną a wylikwidowaną ad massam Kredytorow na ocalenie Kapitału Modzelewskiemu przelanego złożyć za powodem nowego oblikwidowania nastałego, oświadczaiącego się nie przyiął. — Co większa nawet dla skompletowania uszczuploney detrunkatą części Kapitału iednymże zachoden Ewiktorowi obowiązanemu zaliczyć takowey reszty do rąk W. Modzelewskiego nie nakazał, owszem prozbę odrzucił. —

5. Ze wylikwidowany przez się Procent Złł: 9,772. gr: 28. wynoszący, expensu Złł: 3,000. bonifikacyą uczynioną satysfakcyom iednym oboiętym, drugim aktualnie niepewnym (iak się wyżey pokazało) oddał i przeznaczył,

6. Ze Ewikcyi w przypadku zawodu lub niepewności przekazanych Summ na Maiątku Stefanich nie zastrzegł. ==

== Owszem ==

Onych uszczęśliwiaiąc z krzwdą Kredytorow w Restancyi zostawił 1*mo*. od daty oświadczenia aż do exdywizyi wybraną nieprawnie

E

(l) fol: 127.

wnie i niesłusznie gotowym groszem intratę z Kamienicy na Rok po Czer: Złł: 200. i aby się ten wybor nie okazał Kontraktu reprodukcyą uchylił z ktorego szczegulnie a nie z Kwitow to się przyzwoicie wyświecało, o czym i Publicum w Wilnie wie, że J. W. Pac Ssta Kowieński po Czer: Złł: 200. na Rok zgadzał. *2do.* roczną intratę Starczycką do rehabicyi podług inwentarza Narbutowskiego Złł: 9245. gr: 11. ½ wynoszącą, pominąwszy nawet Kalkulacyą większych w czasie drożyzny z krescencyi prowentow a o co kredytorowie do Sądu Exdiwizorskiego instancyą wnosili i zadeklarowaną *(m)* mieli *3tio.* Intratę z Szkcty i Borkow podług inwentarzow podawczych *4to.* z wyprzedanych czyli naylepszych ukrytych towarow iuż po inwentarzu za Dekretem Assessor: sporządzonym i surowym onego zakazie, ażeby wedle własnego oświadczenia Stefaniego w całości one iako iuż Kredytorska własnosc do dalszey rozprawy utrzymane zostały *5to.* rzeczy kosztowne pod zastawami byłe i na nowo po Dekrecie zastawione *6to.* Wyłączone od tegoż Inwentarza debita lepsze *7mo.* Wexel Kochowskiego na znaczną Summę, i drugie niepewnemi utytułowane za ktoremi i iak słychać, i iak sprowadzone z zagranicy Moskiewskiey świeżo futra dowodzą pozyskał. *8vo.* Całą ruchomość, pod ktorey tytuł co tylo mogło się znaleść szacownieyszego, w Inwentarz sporządzony Ur. Stefani mieścił *9no.* Pod pretextem i maską Kupcow Zagranicznych resztuiącą od akordu Summę Złł: 67,746. do lokacyi przeznaczoną za reprezentowaniem Osoby Kredytorow, na iego użytek zostawił. A tak Stefaniego debitora raz wyrzekaiącego maiątek na Kredytorow, do niegoż zwracaiąc szczęśliwszym nad istotnych Kredytorow uczynił, chyba za ten heroizm że wielokrotne Dekretom Assessor: przestępstwo dopełnił. — *Przez co* wcale się nie spełniło Stefaniego na początku Produktu swego, drukowanego w Sądzie Assessor: odbytego oświadczenie iż nie dlatego, podniosł Konkurs, żeby Kredytorow przyprawić o stratę, lecz dla każdego prędszą obmyślić satysfakcyą, gdyby ieden Kredytor z krzywdą drugich większego nie brał awantażu; otoż sam będąc debitorem i do ostatku w odpowiedzi obowiązanym, naylepszy odniosł przez Dekret Exdywizorski Awantaz.

Zamykaiąc Reprezentacyą istotnych uciążliwości w tym mieyscu, gdzieby nayczystszą odbierał Kredytor, W. Modzelewski Satysfakcyą przynosi z prawdziwych pobudek Appellacyi Sprawę do poprawy pomyłek wyszczególnionych przed Sąd delegowany wymierzonych, przed Sąd Nayiaśnieyszy. — I prosi:

Aby regress Przekazow poczynionych, iednych oboiętnych, drugich niepewnych był uczynionym na Maiątku Stefanich. Mianowicie w Przekazie do JW. Laskaryssowey W. Daszkiewicza W. J. X. Puzyny Officyała Debitom przeczącym i rozbior Maiątku Laskaryssowskiego wcześniey przed Przekazem Modzelewskiemu okazuiącym.

Rownie względem dalszych Przekazow, gdy się pokaże z Explikacyi od Appelluiących iednych, drugich uciążenia pod niestannością dowodzących iakąkolwiek pomyłką regressu do Debitorow prostych Stefanich uczynienia i wskazania.

Jedne-

(m) Widzieć w Dekrecie Akcessor: fol. 10. *i* 11.

Jeśliby ostały się w swey realności przekazy na J. W. Kossakowskim Konsyliarzu Rady, i W. Lichodziejewskim Horodniczym Mińskim, ukazane.

Jednemu iako i drugiemu złożenia iak nayprędszego Terminu do zaliczenia, nakazania, w przypadku zaś Kontrawencyi Dekretowi Sądu Nayiaśnieyszego, za właściwy wedle nauki Konstytucyi Roku 1764. w słowach: == *Post hæc Jure vincens, do tegoż Sądu, z ktorego Dekret Ultimæ Instantiæ wypadł Stronę sprzeciwiaiącą się, pozwać tenetur*, przeznaczenia, a na skutek wyroku ogłosić się maiącego Deklaracyi za nie zaliczeniem in termino præfixo, i wolności zyskania Brachium Militare do Dobr wyznanych, pomienionych Dłużnikow wedle Opisu i Prawa teraźnieyszego Seymu Stronom, i Kommissyi Woyskowey do wyexekwowania podanego i przeznaczonego.

Naostatek zachowania przy tych wszystkich Żądaniach, ktore na czele Pisma położone i w Mandatach wyniesionych umieszczone zostaią, i składaią się.